чему и в чем эти виды литературной деятельности не смогли выполнить функции критики?

«Письмо» Тредиаковского было создано в период, когда литературная критика еще не «сделалась < > специфической отраслью литературы» и «самостоятельным явлением общественной жизни»,⁵ и в среде, где ее приемы и даже право на существование еще не установились Для автора это был первый шаг, полный риска Вспомним исторические обстоятельства Во-первых. Тредиаковский выступил против своего явного литературного противника Их конфликт обострялся тем, что оба боролись за звание «отца российского стихотворства» (слова Тредиаковского) Хотя их литературные программы были в сущности очень близки, каждый стремился утвердить свою позицию как единственно достойную и допустимую К несчастью, все три ведущих поэта эпохи, Тредиаковский, Сумароков и Ломоносов, часто имели возможность препятствовать публикации сочинений друг друга Споры Тредиаковского и Ломоносова о первенстве введения силлабо-тоники хорошо известны ⁶ Сумароков включился в публичное состязание в 1744 г, когда все три поэта совместно, но анонимно издали три версии переложения 143-го псалма ⁷ Конфликт между ними обострился, когда Сумароков отдал пьесу «Гамлет» и «Две эпистолы» для напечатания в Академической типографии, а Тредиаковский и Ломоносов были назначены цензорами ⁸ Ломоносов

 $^{^5}$ См. *Мордовченко Н И*. Русская критика первой четверти XIX века М , Л , 1959. С. 17, *Берков П Н*. Развитие русской критики в XVIII веке С. 46. См также. *Гуковский Г А*. Русская литературно-критическая мысль в 1730—1750 годы. // XVIII век. М , Л , 1962. Сб. 5. С. 98—128, Очерки истории русской литературной критики. СПб , 1999. Т. 1. XVIII. — первая четверть XIX в. С. 37—94

 $^{^6}$ См *Клейн И* Реформа стиха Тредиаковского в культурно-историческом контексте // XVIII век СПб , 1995 Сб 19 С 15–42

 $^{^7}$ См *Гуковский Г А* К вопросу о русском классицизме (Состязания и переводы) // Поэтика Л , 1928 Т 4 С 126—148 (переизд Munich 1970), *Jensen K B , Moller P U* Paraphrase and Style A Stylistic Analysis of Trediakovskij's, Lomonosov's and Sumarokov's Paraphrases of the $143^{\rm rd}$ Psalm // Scando-Slavica 1970 Vol 16 Р 57—73, *Шишкин А Б* Поэтическое состязание Тредиаковского, Ломоносова и Сумарокова // XVIII век Л , 1983 Сб 14 С 232—246

 $^{^8}$ См Пекарский П История императорскои Академии наук СПб, 1873 Т 2 С 129—133, 151—154, Левитт М 1) К истории текста «Двух эпистол» А П Сумарокова // Маргиналии русских писателей XVIII века СПб, 1994 С 16—32, 2) Sumarokov's Russianized «Hamlet» Texts and Contexts // The Slavic and East European Journal 1994 Vol 38, N $^\circ$ 2 P 319—341